IESVS, MARIA, IOSEPH.



43

POR LA IVRISDICION REAL EL L. DON SANCHO DE VILLEGAS, FISCAL DE SV MAGESTAD EN ESTA CORTE Y REAL CHANCILLERIA DE GRANADA.

CONTRA

DON CHRISTOVAL VELAZQVEZ, PRESO EN LA carcel Real de esta Corte, Religioso professo que dize auer sido de la Orden de S. Agustin, y expulso de ella.

(***) SOBRE (***)

Si el Juez Eclesiastico de esta Santa Iglesia y Arçobispado haze fuerça en conocer y proceder contra los señores Alcaldes del Crimen de esta Corte, para que se inhiban del conocimiento de las causas y delitos que estan pendientes contra el Reo, y le remitan su persona.

En Granada, en la Imprenta Real, por Francisco Sanchez, en frente del Hospital del Corpus. Año de 1656.



ON Christoual Velazquez, preso en en la carcel Real de esta Corte, y Religioso professo que dizen auer sido de la Orden de san Agustin, fue expulso de ella por incorregible el año de 1646. en conformidad de lo dispuesto por vna Sagrada Congregacion de Cardenales, hecha por mandado de la Santidad de Vrbano VIII. a 21. de Setiembre de 1624. y le condenò a vn presidio por cierto tiempo la Religion. Luego que fue expulso de ella dexô el Abito, y tomò el de seglar, y ha traydo diuersas armas prohibidas, y cometido muchos delitos de hurtos, y escalamientos de casas, y se ha resistido a las justicias varias vezes. Por las quales causas ha estado preso en las carceles Reales de Madrid, Granada, Antequera, y otras partes. Y el Alcalde mayor de esta ciudad, por ser sus delitos tan graues, y continuados, y auer hecho malos tratamientos a sus padres, le condenô a vn presidio, y aunque fue entregado en la ciudad de Malaga para que fuesse lleuado a cumplir la pena impuesta; tuuo modo para librarse de los ministros de justicia. Y finalmente està verificado, q̃ desde el dicho año de 1646. a esta parte ha traydo abito de seglar, armas prohibidas, y frequentado y perseuerado en sus delitos con grande nota y escandalo en las ciudades adonde ha assistido, y no consta que estè ordenado. Estando aora nueuamente preso en la dicha carcel Real de esta Corte, el Prouisor de esta ciudad y Arçobispado ha despachado letras contra los señores Alcaldes de el Crimen, pidiendo remission de este Reo. Por parte de la jurisdicion Real se contradixo, y se ha pedido ante el Eclesiastico se inhiba del conocimiento desta causa; y no proceda en ella, por ser como es el Reo lego, y de la jurisdicion Real. Y caso negado que fuera de la Eclesiastica, por incorregible, frequencia de delitos, y perseuerancia en ellos auia perdido el fuero, para cuyo efeto se han presentado las causas que en diuersos Tribunales Reales se han hecho contra el dicho Reo, y sin embargo procede en esta causa, y

nos ha inhibido de su conocimiento. Y para que conste haze notoria fuerça, y agrauio en conocer y proceder en ella, reduzirè los fundamẽtos de la Real jurisdicion a tres articulos.

En el primero se prouarà, *que el Iuez Eclesiastico no funda de derecho el conocimiento de esta causa, ni verifica las calidades que son necessarias para atribuirle la jurisdicion.*

En el segundo, *que por la incorregibilidad, frequencia, y perseuerancia en los delitos, ha perdido el fuero Eclesiastico (dato licet non concesso) que en algun tiempo deuiera gozar del.*

En el tercero, *se responderà a los fundamentos y autoridades que pueden alegarse a fauor de la jurisdicion Eclesiastica.*

ARTICVLO PRIMERO.

1 ANtiguamente en los primeros tiempos de el Estado Monacal todos los Religiosos estuuieron sujetos a los Obispos en cuyo territorio estauã fundados los Monasterios, quod patet ex multis Sacris Canonibus, & Concilijs, *cap. quia iure 16. quæst. 1. cap. Monasteria 10. quest. 5. Cõcilium Toletanum 3. cap. 5. & Toletanũ 4. cap. 50. & Concilium Calcedonens. cap. 4. & 8.* Innocent. *in cap. porrectum, de Regularib. Syluestr. verbo Religio 3. §. 4.* Y assi vemos que los Prelados Eclesiasticos Ordinarios tenian la jurisdicion sobre todos los Cõuentos Regulares, admitian las professiones, y eligian los superiores, y quando auia causa los priuauan de los oficios, *cap. Abbas, cap. si quis Abbas, & cap. Abbates, & cap. Abbatibus 18. quæst. 2. Concilium Arausicanum, cap. 6.*

2 ¶ Despues la Santidad de Gregorio I. eximiò a los Religiosos de la potestad y jurisdicion de los Obispos, y solamente estan sujetos al Sumo Pontifice, y a sus superiores Religiosos, ò Iuezes Apostolicos

licos conservadores en virtud de las Bulas y preuilegios Pontificios, disposiciones de derecho comun, y Decretos del Santo Concilio Tridentino, *cap. nimis praua de excessibus Prælatorum, cap. 1. §. fin. de priuileg. in 6. cap. dilectus 8. de Religiosis domibus, Concilium Tridentinum, Sessione 7. de reformatione, cap. 14. & Sessione 14. de reformatione, cap. 5. Authent. casa, C. de Episcopis & Clericis,* Nauarr. *commentar. 3. de regularibus, ex num. 63.* Farinac. *in praxi crimin. quæst. 8. num. 46.* vers. *Amplia vigesimo,* Iulius Clarus *lib. 5 sentent. §. fin. quæst. 35. num. 15.* Guido Papæ *decis. 559.* Emanuel Rodriguez *1. tom. quæstion. regular. quæst. 65. art. 3. & seqq. & art. 12. & 2. tom quæst. 2. art. 1. & 5. 6. & 8. & quæst. 63. per totam, præsertim art. 3. & 7.* Gutierr. *lib. 3. practicar. quæst. 9. & 10. & lib. 4. quæst. 63.* Valascus *consultat. 152.* Azeued. *in Rubric. tit. 8. lib. 1. Recopilat.* Zeuallos *tractat. de cognitione per viã violentiæ, 2. par. quæst. 20. & 22. & 23. num. 1. & seqq.* Narbona *in l. 59. tit. 4. lib. 2. Recopilat. glos. 1. ex num. 227. in Cod. addito.*

3 ¶ Siendo esto cierto convino juntamẽte para el buen gouierno de la vniuersal Iglesia, que los Obispos, cada vno en su territorio, tuuiessen potestad y jurisdicion sobre el Estado Eclesiastico Religioso en algunos casos, los quales estan expressados en el derecho comun, y en muchos decretos de el Santo Concilio Tridentino, que por no dilatarme los pongo aqui en remission, *ex iure communi patet ex cap. ad abolendam, §. fin. de hæret. cap. 1. de priuileg. lib. 6. clement. quia contingit de Religios. domibus.*

4 ¶ Ex Concilio Tridentino constat *Sess. 5 de reformatione, cap. 2. Sess. 6. de reformat. cap. 3. & Sess. 25. de regul. cap. 14. & Sess. 7. de reformation. cap. 7.* refiere estos casos latamente Manuel Rodriguez *tom. 2. regular. quæstion. quæst. 63. art. 11.* Zeuallos *de cognition. per viam violent. cap. 22. & 71. vbi ad saturitatem de his casibus agitur.*

5 ¶ De los Religiosos apostatas y fugiti-

uos escriuieron todos los Sumistas mucho, y por vn decreto de la sagrada Congregacion de Cardenales, edito iussu Vrban. VIII. & relato *in tom. 4. Bull. constit. 26*. Vrban. VIII. consta que los fugitiuos y apostatas que anduuieren cō abito Religioso, ô sin el pueden ser presos por los Obispos, en cuya jurisdicion fuessen hallados, y remitirlos luego a sus superiores para que sean castigados, segun los institutos de su Religion.

6 ¶ El punto especial, y indiuidual, de nuestro pleyto, es de los Religiosos expulsos, por auerlo sido el Reo, y en el hemos de disputar si està sujeto a la jurisdicion Real, ò a la Eclesiastica, ordinaria, ò al superior de su Religion, discurriendo por el derecho comun, Santo Concilio Tridentino, Breues Apostolicos, y resolucion de los Doctores.

7 ¶ Para cuya inteligencia se ha de suponer, que los Prelados regulares pueden expeler de su Religion a los Religiosos que fueren incorregibles, y para ello tienen priuilegios Apostolicos, que los refiere Ribadeneyr. *lib. Instit. Societ. Ies. cap. 13.* Bonac. *de clausur. quæst. 2. pūct. 12. §. 1.* Molin. *de iustit. & iure, tom. 1. disput. 130.* Azor. *in summ. lib. 12. c. 16. & 17.* Dispone tambien lo mismo el derecho comun, vt colligitur *ex cap. fin. de Regularib.* a donde Honorio III. encarga mucho a los superiores regulares, que procurē por todos medios licitos, y Christianos reduzir a los expulsos a la Religiō, patet etiam *ex cap. cum ad Monasteriū de statu Monachorum, tū ex cap. fin. eodem titulo*, vbi, se manda, que los visitadores de las Religiones expelā los inobedientes, y rebeldes, *ne ouis morbida sanas infitiat*, ita Sāchez *lib. 6. Moral. cap. 9. num. 3. alijque communiter, & fauet ipsa praxis*. Aunque Azor en el lugar citado lo controuierte y disputa attento iure communi; y para que no puedan ser expulsos trae el texto *in cap. impudicas 27. quæst. 1. & cap. ne Religio de Regularib.* pero tandē, sigue la contraria, y comun sentencia.

8 ¶ Por disposiciones del derecho, incorregible

regible ſe dize aquel que amoneſtado tres vezes perſevera en los miſmos delitos,ô en otros mas gráues,ô iguales, *cap.in audientia 25. & cap. contingit 45. de ſentent.excommunicac.* ita Doctores quã plurimi quos refert Bonazina *de clauſura, quæſt.2. punct.12.§.1.* de quo infra ſigillatim tractabitur.

9 ¶ La Santidad de Vrbano VIII. ex decreto, *edit.21. Sept.1624.* dexando en ſu fuerça los requiſitos del derecho comun,añadiò otros, vt patet ex verbis prædicti decreti,ibi: *Vere autem incorregibilis minime cenſeatur, niſi non ſolum concurrãt ea omnia, quæ ad hoc ex iuris communis diſpoſitione requiruntur, ſublatis hac in parte ſtatutis, & conſtitutionibus cuiuſq; Religionis, & Ordinis etiã à Sede Apoſtolica approbatis, & confirmatis; verum etiam vnius anni ſpacio in ieiunio, & pœnitentia probetur in carceribus: proindeque vnaquæque Religio priuatos habeat carceres in qualibet ſaltẽ Prouincia. Elapſo autem anno ſi nihilominus nõ reſipuerit, ſed animo indurato in ſua peruicatia perſeuerauerit, ne cõtagione peſtifera plurimos perdat, tanquam pecus morbida, ac membrum putridũ ejici tandẽ poſsit, ſed ab ipſomet Generali tantum de Conſilio, & aſſenſu ſex Patrum ex grauioribus Religionis eligendis in ſingulis Capitulis, vel Congregationibus Generalibus: tumque non niſi inſtructo ſecundum eorum ſtylũ, & conſtitutiones proceſſu, & plenè probatis cauſis expulſionis ad Sacrorum Canonum præſcriptum.* Todas eſtas calidades y requiſitos de incorrigibilidad concurrieron en la expulſion del Reo.

10 ¶ His ſuppoſitis dico, que ſi recurrimos a lo diſpueſto por derecho, y decretos del Santo Concilio Tridentino, no ſolamente no hallamos decidido eſte punto de la juridicion, ſino que totalmente eſtà omitido, y aſsi es preciſo diſcurrir en el por ilaciones, y conſequencias, deducidas de los principios, y reglas generales que aſsientan los Doctores quando tratan de los caſos, en los quales los Ecleſiaſticos eſtan ſujetos a la juriſdicion Real.

11 ¶ Pero ſi conſideramos atentamente

el

el decreto de la Sagrada Congregacion de Cardenales , promulgado por mandado de la Santidad de Vrbano VIII. (que acaſo la parte de el Reo le querrâ ponderar por la ſuya) de quo ſupra num. 5. parece que decide nueſtra queſtion a fauor de la juriſdicion Real, con la ſupoſicion cierta que conſta de los autos; que eſte Reo no ha andado en abito Ecleſiaſtico, ni tiene Orden Sacro, his ergo verbis loquitur Sacra Congregatio: *Sic electi quandiu non redierint ad Religionem , in habitu Clericali incedant , atque Ordinarij loci iuriſdictioni, & obedientiæ ſubſint*. Deſpues que ha hablado de los apoſtatas y fugitiuos, y de la poteſtad y juriſdicion que tienen en ellos los Obiſpos y Prelados Regulares, dà modo y forma a los expulſos, mandandoles que anden en abito Clerical , ibi: *In habitu Clericali incedant*. Y de aqui infiere , ſuponiendo , que primero han de cumplir con eſta calidad y requiſito , que eſten ſujetos al Ordinario Ecleſiaſtico, refiere el decreto de la Sagrada Congregacion Pelizario *de regular. 2. part. tractat. 8. cap. 6. ſect. 1. num. 4.*

12 ¶ Eſte decreto de Vrbano VIII. en la parte que habla de los expulſos, y de las calidades que hã de tener para gozar del fuero, ſe ajuſtò a las diſpoſiciones de los Sagrados Canones , y Santo Concilio de Trento, que ponen los caſos en que los Clerigos Sacerdotes , y de menores ordenes pierden el fuero , y los requiſitos que han de tener para gozar del; y aſsi vemos que Diana, Nauarro, Mario Curtelo, Sipio, Rouito, y los demas Doctores Iuriſtas , y Teologos (de quienes hablaremos en ſus lugares) en las queſtiones que mueuen ſobre ſi el Religioſo apoſtata , ô expulſo, incorregible , puede ſer caſtigado por la juriſdicion Real, diſcurren por los textos , doctrinas , y autoridades del derecho comun, que formalmente hablan en las perſonas del Eſtado Ecleſiaſtico ſecular; y [illegible] lo diſpueſto en vnos, ſegun la vniforme y comun ſentencia, ſe entiende con los otros, como ſe puede

pue de ver en los lugares que yràn citados, probat hanc doctrinam expresse Peliziarius *de regular. tom.1.tractat.4.cap.4.sect.4 num.139.* que auiẽdo referido el decreto de Vrbano, y las palabras que hablan de los expulsos, sic ait: *Id quippè non probat eos teneri obedire de voto, sed solum quod tenẽtur obedire Ordinario eo modo, quod tenentur alij Clerici.*

13 ¶ Es tan preciso y vrgente traer Abito Clerical los que pretenden valerse de el fuero Eclesiastico, especialmente los que no tienen Orden Sacro, que si no cumplen con esta obligacion, son incapazes del preuilegio del fuero, sic Anton. Fabr. *in C. tit. de iurisdict. omn. iudic.* y alli refiere vna decision del Senado del Piamonte, en que no huuo lugar la remission pedida por el Iuez Eclesiastico de vn Clerigo que fue hallado en abito seglar, & rationem tradit his verbis: *Cum hoc ipso quò se ad sæcularem militiam transtulit Ecclesiasticæ renuntiasse videtur.*

14 ¶ Y lo mismo sucediò en el Senado de Napoles, como lo refiere Francisco Viuio *lib. 4. decis. 512. num. 12.* y alega a Geronimo Laurencio *dec. 125. num. 8.* vbi dicit: *Quod Iudex sæcularis in notorijs causis contra Clericos repertos sine habitu, & tonsura ab executione incipere possit cessareque tunc omnes iuris obseruationes.* Y en el num. 14. dize, que la causa por la qual el Iuez seglar puede denegar la remission al Eclesiastico es, porque *debet principaliter sibi apparere de duobus copulatiuè. Primò, quod Clericus incesserit tempore patrati delicti in habitu, & tonsura Clericali, Secundò, quod idem habitus continuò decens fuerit. & hæc duo ita copulatiuè pro forma equidem probanda veniunt, vt disponitur in Extrauag. Alexand. Papæ; & discurrit materiam cum suo necessario apparatu, Auend. de exequendis mandat. 1. part. cap. 22. num. 11. Taliter quod probatio Ordinis Clericalis, & delationis vestium, dum agitur de Regalis iurisdictionis præiudicio, debet esse*

 integra.

integra. Y este Reo no solo ha andado sin abito Clerical, si no con armas prohibidas, acompañado cō gente de mala vida, frequentando hurtos, escalamientos de casas, y resistencias a las justicias, y mal entretenido en las casas de juego, ocasionando escandalos, y esto por espacio de diez años, vt patet ex actis.

15 ¶ Y el señor Regente don Carlos de Tapia, en el lib. 1. de las leyes de Napoles, en las anotaciones *tit. de Episcop. & Cleric.* en el *Ritu 235. fol. 26. num. 5.* dize, que quando fue Fiscal de la Curia de Napoles procuraua que siempre se verificasse en la sumaria la calidad de seglar en que fue hallado el Reo: porque si fuesse en esse abito, non admitteretur ad priuilegium fori, nec sufficeret allegare beneficium, nisi fuisset etiam probatus habitus. Y lo pone por cautela para excluyr las falsedades que suelen alegarse en estos articulos, a quien refiere y sigue Donato de Marinis *dict. resolut. 56. num. 5. 6. & 7.* Y auerse decidido assi en el Senado en fauor del Fisco, porque por su parte estaua prouado, que quando fue aprehendido el Reo andaua en abito seglar, y le traia quando cometiò el delito.

16 ¶ Estas reglas y principios proceden del texto in *cap. si Iudex laicus, de sententia excōmunicationis in 6.* en el vltimo caso, que por hallarse el Iuez seglar en possessión del Reo que notoriamente era seglar, aunque aprehendido en Abito Clerical, vt patet, ibi: *Si ante deprehensionē pro laico publice se gerebat ac pro tali communiter habebatur quamuis deprehensionis tempore repertus fuerit in habitu Clericali.* Resolviò, que incūbia al Eclesiastico la obligacion de mostrar ser Clerigo, para que pudiesse auer lugar la remission que de su persona pretendia, ibi: *Quousque fidem de titulo fecerit Clericali, cuius eidem probationis onus incumbat propter præsumptionem, quæ adversus ipsum orta est ex delatione laicalis habitus præcedenti,* advertit Ioannes Monachus *in dict. cap.*

si

ſi Iudex, num.6. Bald. *in l. ſi qua per calumniam, num.4. C.de Epiſcop. & Cleric.* verſ. *Sed ponamus*, Tiber Decian. *lib.4.criminal.cap.9. num.11.* Anſaldus *de iuriſdictione, part.2.tit.11.cap.35.nu.25*. Todos eſtos Autores concluyen, que el eſtado en que fuere hallado el Reo, y la poſſeſsion que de ſu perſona tuuiere el Iuez en la carcel, impediran la remiſsion que ſe intentare por el Ecleſiaſtico.

17 ¶ Maximê quando tenemos la deciſion del Concilio de Trento *Seſſ.23.de reformatione, cap.6*.ibi: *Niſi Beneficium Eccleſiaſticum habeat, aut Clericalem habitum, & tonſuram deferens alicui Eccleſiæ ex mandato Epiſcopi inſeruiat*. Y aunque muchos Autores reſuelven, que el que tiene Beneficio Ecleſiaſtico no neceſsita de abito Clerical, y tonſura abierta para gozar de el fuero, vt docet Donato de Marinis *lib.1. reſolut. 56.num.1.* Auguſtin. Barboſ. *de poteſtat. Epiſcop. allegat.12.num.6. & de iur. Eccleſiaſ.lib.1.cap.11. num.3.* Diana *1.tom. tractat.2. de immunitat. reſolut.28.* ſed excluditur hæc intelligentia.

18 ¶ Porque la de eſtos Autores es diferente de la que deue entenderſe el lugar del Cõcilio, y contraria a la que tienen otros de grande opinion, porque en todos los caſos que en Concilio ſe expreſſan es preciſo que concurra la calidad del abito Clerical, y tonſura abierta, prout ita intelligit Mauro Burgio *in tractat. de modo proced. ex abrupto, centur.1.quæſt.65.ex num.13.* Y en el num.14.dize, que el Cõcilio fue inductiuo de nueuo derecho, en quanto a que el Coronado no gozaſſe del fuero Ecleſiaſtico no teniendo las calidades que le puſo, y por eſſo començô poniendolo por regla negatiua. Del miſmo ſentir es Loter. *de re benefic.lib.3.quæſt.36.ex num.74.* Azeued. *in l.1.tit.4.lib.1.nouæ Recopilat.* in verbo, *tonſura, ad finem*, vbi ponit hæc verba *ex cap.6. Tamen Concilij Tridentini habitus decens in omnibus requiritur.* Ambroſin. *de immunit. Eccleſ.c.17.n.13* eandem ſententiam tenet.

En

19 ¶ En confirmacion de esta inteligē-
cia que dan estos Autores al Santo Concilio de Trento, tenemos vn auto de el Consejo Real de Castilla, que se diò pocos meses ha en el caso de don Ioseph Antonio de Amada, que matò al Marques de Cañete su señor, faltando a la fidelidad deuida, y auiendose traydo al Consejo por via de fuerça de conocer y proceder, y pretender el Fiscal Eclesiastico que el Vicario de la villa de Madrid no la hazia por ser el Reo Clerigo de menores ordenes, con vn Beneficio de la Iglesia de Tamarit de Litera, se declarò que la hazia por solo auer constado que al tiempo del delito, y algunos años antes auia andado en abito seglar con espada y daga, siruiendo de gentilhombre a diferentes señores, y se remitiô la causa al seglar, que executò la pena de muerte en que estaua condenado. Y hallandose esta determinacion dada por vn Senado tan grande, deue ser exemplar para todos los demas casos en que huuiere el defecto de los requisitos que manda el Santo Concilio de Trento, y el decreto de la Sātidad de Vrbano VIII. q̄ hablādo de los Religiosos expulsos manda: *Vt in habitu Clericali incedant.* Y cumpliendo primero con esta condicion, los haze capazes de el fuero Eclesiastico, non vero aliás. Y la razon es: *Quia sunt adinuicem contraria militia cœlestis, & secularis, cap. ex multa, §. fin. ex tit. de voto, cap. qui in aliquo 51. distinctione, l. repetita, C. de Episcop. & Cleric. l. consulta diualia, C. de testament. Nec simul compatiuntur in vna eademque persona plures diuersæque militiæ, l. eius quidem, §. in posterum, C. qui militare non poss. lib. 12.*

20 ¶ Y el Padre Suarez *tom. 5. de censur. disputat. 22. sect. 1. num. 11.* auiendo hablado del *cap. contingit*, y del *cap. in Audientia de sentent. excommunicat.* dize estas palabras: *Hoc tamen est speciale in casibus illorum textuum, quia illi Clerici non vtcumque erant criminosi, & pertinaces, sed vel deserendo Clericalem habitum, vel militaria*

ria

ria arma portando, cum tamen secundum ius vna ex conditionibus maximè necessarijs ad gaudendũ hoc priuilegio Clericali sit deferre Clericalem habitum, vt colligitur ex cap. vnico de Cleric. cõiug. in 6. estque hoc valde consentaneum rationi, quia aliàs daretur occasio iniquis Clericis abvtendi priuilegio sibi cõcesso, vt in eisdem decretis insinuatur. Destos fundamentos, y autoridades que se han referido, se colige quanto se opone a las decisiones de los sagrados Canones y Concilios, y al decreto de la Santidad de Vrbano VIII. de quo supr. n. 11. y al dictamen de los interpretes, que pretendan gozar del fuero Eclesiastico, los que han andado en abito de seglares, mayormente quando se juntan las circunstancias que concurren contra este Reo, por ser como es hombre facineroso, y de mala vida, y que ha ocasionado en esta ciudad, y en otras partes tantos escandalos, auiendosele hecho tanto numero de causas criminales desde el año de 1646 a esta parte.

21 ¶ Los Autores antiguos y modernos mueuen la question, scilicêt, *an Monachus professus; & à sua Religione expulsus tanquam incorrigibilis pro delictis commissis post expulsionem gaudeat priuilegio fori*; si bien ninguno haze distincion especial de el Religioso expulso con Orden Sacro del que no està ordenado. Y aunque la hizo Nauarro *de priuileg. cons. 25.* hablô de los apostatas, y no de los expulsos. Esta circunstancia es muy particular para discurrir en este punto, pues vemos la diferencia con que le disputan los Doctores quando en casos tales pretenden gozar de el fuero los Clerigos Sacerdotes, y los que solamente son de menores Ordenes, ita Dom. Couarr. *in pract. c. 32. num. 3. per totum*. Advertencia que importa para nuestro caso, por no ser el Reo Clerigo Sacerdote, ni consta, que sea de menores Ordenes, ni auer traydo Abito decente, ex repetitis *supr. à num. 11. cum seqq.*

22 ¶ Y la primera regla que vniforme-

mente enseñan los Doctores, es, que el Religioso expulso de la misma manera queda obligado a guardar el voto de castidad que quando estaua en la Religion, docet expresse Palao *tom. 3. tract. 16. disput. 4. punct. 23. num. 2.* Bonac. *de clausur. q. 2. punct. 12. §. 3. num. 1.* Sanchez *lib. 6. moral. cap. 9. numer. 33.* Rodriguez *tom. 1. quæst. regul. quæst. 20. art. 29.*

23 ¶ Quanto al voto de la obediencia muchos Autores son de parecer, que el Religioso despues de expulso queda obligado a el, demodo que deue obedecer a su Prelado, ò por lo menos al Obispo, ante quien deue luego presentarse, y darle la obediencia, con otra diferente especialidad que los demas Clerigos y subditos, ita Nauarr. *coment. 2. de regularib. num. 35. & 36.* Sanchez *vbi supr. num. 37.* Layman *lib. 4. tract. 5. cap. 13. numer. 4.* Otros muchos defienden que el Religioso expulso absolutamente queda libre del voto de la obediencia a su Prelado y al Obispo, Bonac. *de claus. quæst. 2. punct. 12. §. 3. num. 1.* Molin. *de iustit. & iur. disput. 140.* Basse, verb. *Religio. 6. n. 8.*

24 ¶ Del voto de la pobreza, y a quien se adquieran los bienes que tuuiere, ay quatro sentencias diferentes, las quales refiere Machad. *lib. 5. part. 2. tract. 4. docum. 5. per totum*, eleganter Peliziar. *de regular. tom. 1. tract. 4. c. 2. per totum.*

25 ¶ Y que los expulsos no deuan gozar del priuilegio del fuero multorum authoritate probatur Ioannes Andr. Zauarel. & Immol. *in c. cum non ab homine de iudicijs*, Borell. *de præstant. Regis Catholic. cap. 71. num. 78. & seqq.* Couarr. *in pract. quæst. cap. 22. num. 1.* vers. *Secundò*, Carol. de Grass. *de effect. Cler. effect. nu. 797.* especialmẽte quando ay sentencia de su superior, en que le declara por incorregible como en nuestro caso, quæ sola sufficit secundum Decium *in d. c. cũ non ad homine, numer. 74.* Bos. *de foro compet. num. 132.* Farinacio *quæst. 8. numer. 51.* quam sententiam his authoritatibus, & alijs fundamẽtis neruose, defendit

dit Scipio Rouit. *decis. 54.* vbi pro vtraque parte fundamenta adducit, & nostram defendit.

26 ¶ Prueuase tambien esta opinion à maioritate rationis, pues comunmente resuelven los Doctores Teologos y Juristas, que si vn Religioso professo Clerigo in sacris, apostatò de su Religiō (sin auer precedido expulsion) y anduuo fugitiuo, cometiendo delitos graues, y sin el abito de Religioso, no deue gozar del priuilegio del fuero, y le puede castigar el Iuez seglar, Sylvest. in vers. *Excōmunicatio sexta, num. 5.* Caietan. *in summ.* verb. *excommunicatio 54.* Molin. *de iust. & iur. tom. 4. tract. 3. disput. 49. num. 21. & 55.* Boss. *tit. de for. compet. num. 134. & 138.* Iul. Clar. *in pract. crim. quæst. 36.* vers. *Quæ modo,* Tib. Dec. *libr. 4. cap. 9. n. 90.* Esta resoluciō la funda cō muchas autoridades y doctrinas aplicadas à fauor a la jurisdiciō Real Mario Cutell. *lib. 2. de immunit. quæst. 24. per totam,* qui est omnino videndus, & hāc sententiam defendit contra Dianam *tract. 2. de immunit. resolut. 129.*

27 ¶ Bobadill. *lib. 2. Polit. cap. 18. n. 98.* sic ait: *Caso veynte y ocho es en el Clerigo apostata, q̄ dexado el Orden y abito Clerical, ò de Religion, y con vestidos de lego conuersa, y anda entre los legos, este tal hallandole en algun delito le puede castigar el Iuez seglar, para lo qual, demas de la decision del Derecho Canonico, es de notar la constitucion de Leon X.*

28 ¶ Esta Bula de la Santidad de Leon X. del año de 1506. la refiere Casaneo *in consuetudin.* Burg. *Rubric. de iustit. §. 5. numer. 51.* promulgose contra todas las personas del estado Eclesiastico q̄ andan en abito de legos cometiendo delitos, y en ella se dà facultad a los Iuezes seglares de poderlos prender y castigar, y prohibe a los Iuezes Eclesiasticos no les impidan el castigo, con pena de suspension de sus oficios. Ex quibus patet, que auiendo sido el Reo expulso, no teniendo Ordenes, ni abito Clerical, y auiendo cometido tantos, y tan

fre-

frequentes delitos por espacio de diez años, non habet intentum iurisdictio Ecclesiastica.

ARTICVLO SEGVNDO.

29 SON los delitos deste Reo tã graues, siendo incorregible en ellos cõ frequencia y perseverançia de muchos años, que aun quando fuera Clerigo Sacerdote pudiera ser castigado por la justicia Real sin ser amonestado, y no lo siendo, como no lo es, ni de menores Ordenes, caret omni dubio disputatio.

30 ¶ Los Eclesiasticos se podrân llamar propriamente incorregibles quando frequentan los delitos que refiere el texto *in cap. cum non ab homine 10. de iudic.* ibi: *Quod si Clericus in quo cunque Ordine constitutus, in furto, vel homicidio, vel pericerio, seu alio crimine fuerit deprehensus legitimè atque conuictus, &c.* Idem probat text. *in cap. vt fama 35. de sent. excomunic.* y en tales casos, y en otros semejantes corre bien la doctrina del text. *in cap. Principes 23. quæst. 5.* ibi: *Principes sæculi non nunquam intra Ecclesiam potestatis adeptæ culmina tenent, vt per eandem potestatẽ disciplinam Ecclesiasticam muniant, cæterum intra Ecclesiam potestates necessariæ non essent nisi, vt quod non præualet Sacerdos efficere per doctrinæ sermonem, potestas hoc adimpleat per disciplinæ terrorem, &c.* Palabras bien ajustadas al caso, de que oy se trata, y la *glosa in hoc cap. Principes*, verb. *intra Ecclesiam*, refiere estas. *Laici habent iurisdictionem multipliciter intra Ecclesiam, quandoque in personis ipsis, cum sint incorrigibiles, vt trigesima secunda distinctione, ca. eos qui, & infra eadem quæstione, cap. de liguribus.*

31 ¶ De manera, que la sentencia comũ de todos los Doctores es, que la jurisdicion Real puede castigar a los Eclesiasticos incorregibles, siuê

ue sint in Sacris, siue in minoribus cõstituti, Mart. *de iurisdict. 2. part. cap. 36.* Farinac. *quæst. 8. n. 47. & seqq.* Tib. Decian. *tom. 1. tract. criminal. libr. 4. cap. 9. nu. 130.* Ansald. *de iurisdict. part. 3. tit. vnic. cap. 7.*

32 ¶ La question controuertida viene a ser, si se podrà llamar incorregible, y ser castigado como tal el que ha frequentado los delitos, y perseverado en ellos, ô si es necessario que preceda, *quod sit tertio monitus*; referiremos los textos Canonicos, y fundamentos que ay de vna y otra parte; y la resolucion serà que basta la frequẽcia y perseverancia en los delitos, *sine trina monitione*, y se responderà a los fundamentos de la opinion contraria, y fauorable a la Iglesia.

33 ¶ Quæ quidem fundatur. Primô, *ex cap. licèt plerumque 4. 45. dist.* ibi: *Licèt plerumq; accidant Sacerdotibus, quæ sunt reprehendenda, plus tamen erga corrigendos agat beneuolẽtia, quã seueritas, plus cohortatio, quã cõminatio, plus charitas, quã potestas, cũ nemo nostrum sine peccato viuat, nam si dominus statim post trinam negationem Beatum Petrum Apostolum Præceptorem nostrum iudicasset, non tantum ex eo fructum sicut fecit recepisset, expectandi ergo, atque corrigẽdi magis sunt Rectores Ecclesiæ quam statim iudicandi, &c.*

34 ¶ Secundô. *Ex cap. quorundam 34. dist.* hablase en la especie de aquel texto de los vicios y pecados escandalosos de vn Obispo, & ita Nicolaus Pontifex ait Coepiscopis Prouintialibus, ibi: *Quod si parere contempserit, & tan pro venationis delectatione, quam pro immoderata filiæ suæ conuersatione vitanda vobis admonentibus obedire distulerit, à vestro Collegio excomunicatus abscedat, quod si in hoc contumax adhùc apparuerit à ministerio cessare debet.*

35 ¶ Tertiò. *Ex cap. fortè 11. 23. quæst. 4* ibi: *Sanè si iudex es, si iudicandi potestatem accepisti Ecclesiastica regula si apud te accusatur, si veris documentis testibusque conuincitur, coerce, corripe,*

excommunica, degrada. Idem probatur *ex cap. honoratus 8. distinct. 74.*

36 ¶ Quartò. *Ex cap. in audientia 25. de sent. excomunic.* ibi: *Huiusmodi Clerici si à Prælatis suis tertio commoniti militaria noluerint arma deponere, de priuilegio Clericali subsidium aliquod habere non debeant.*

37 ¶ Quintò. *Ex cap. contingit 45. de sentent. excommunic.* ibi: *Volumus, & mandamus vt tales si tertio à te commoniti se ipsos contempserint emendare, illius efficiantur immunitatis extorres, quæ pro Clericorum tutela, & laicorum violentia coercenda dignoscitur instituta.*

38 ¶ Sextò. *Ex cap. fin. de vita & honestat. Cleric.* ibi: *Liceat tibi si moniti non redierint dictis beneffictjs (nisi excusationem rationabiliter ostenderint) spoliare.*

39 ¶ Septimò. *Ex cap. 1. de vit. & honestat. Cleric. lib. 6.* ibi. *Et tertio moniti non resipuerint, careant omni Clericali priuilegio.*

40 ¶ Octauò. *Ex dict. cap. cum non ab homine 10. de iudicijs*, hanc oppinionem amplexi sunt, Hostiens. & Ancharrr. *in ca. 1. de apostat.* Cardin. & Abb. *in ca. perpendimus de sent. excom.* Alciat. *in dict. cap. cum non ab homine, num. 8. de iud.* Alexand. *in cons. 9. vol. 1.* Roland. *in cons. 4. n. 29. & seqq. vol. 1.* Vasquius *in tract. de sucess. creat. lib. 3. §. 22. limit. 17. num. 63.* Decian. *in tract. crimin. lib. 4. cap. 9. num. 88. & seqq. Et hanc esse communem oppinionem attestatur viuius in suis comm. oppin. ver Clericus apostata*, Alberic. *in tract. de statut. part. 6. quæst. 42.* Faquin. *libr. 9. controuers. cap. 28.* Matth. de Afflict. *in constit. Neapolit. lib. 1. de apostantibus, Rub. 3. numer. 10. ad finem*, Bos. *de for. compet. numer. 132.* Iul. Clar. *in pract. crimin. §. fin. quæst. 36.* vers. *Hæc autem*, & alij quam plurimi.

41 ¶ Y aunque esta opinion tiene por su parte los textos, y autoridades que se han alegado, sin embargo quando los delitos son graues, y

los

los Eclesiasticos, *dimisso habitu*, los frequentan, y perseveran en ellos, deuē ser castigados por el Iuez seglar, quod manifestum fit ex sequentibus.

42 ¶ Primò. *Ex cap. perpendimus 23. de sentent. excommunic.* donde a cierto Sacerdote, que se quiso falsamente apellidar hijo de vn Rey, y causár con esta voz vna sedicion, le mandô dar garrote vn Conde, señor de aquella jurisdicion, y proponiendole a la Santidad de Clemente III. si tendria necessidad de acudir a Roma por la absoluciō, respondiò que no, porque por la enormidad del delito renunciò su priuilegio el Sacerdote, y por esso no incurriô en censura alguna.

43 ¶ Secundô. *Ex cap. 1. de apostat.* ibi: *Præterea Clerici qui relicto Ordine Clericali, & habitu suo in apostasia tanquam laici conuersantur si in criminibus deprehensi teneātur, per censuram Ecclesiasticā non præcipimus liberari.*

44 ¶ Tertiò. *Ex c. ex p. 27. de priuilegijs*, proponese en aquel texto, que auiendo sido consultado Honorio III. por la Reyna de Inglaterra, sobre si podia castigar por la mano de sus Iuezes seglares a vnos Clerigos que no andauan como Eclesiasticos, si no en ábito seglar, viuiendo como tales, resumiendo el abito y la corona quando les parecia. Respondiò, que biē podian castigarlos sus Iuezes, sin poner el requisito de la amonestacion, por solo ser necessaria quando por alguna leue causa accidentalmente se muda el abito, y no quando se renuncia, y dexa del todo, dando por razon: *Ne igitur tonsura, vel habitu sic resumpto malitia foueatur si tuam iurisdictionem exerceas in huiusmodi delinquentes, qui sine tonsura, & habitu fuerint deprehēsi, æquanimiter duximus tolerandum, cum malitijs hominum indulgeri non debeat, sed potius obuiari.*

45 ¶ Quartô. *Ex dict. cap. 1. de vit. & honest. Cleric. lib. 6.* disputase allí si perseverando vn Sacerdote en los vicios y culpas que refiere el texto deue ser priuado de todos los priuilegios Clericales,

ricales, y consultado en este punto el Pontifice Bonifacio VIII. distingue, diziendo, que si por espacio de vn año perseuerò en aquellas culpas, absque vlla monitione, sea priuado de el priuilegio de el fuero, pero si por menos tiempo, es necessaria amonestacion antes de priuarle, porque el transcurso del tiempo, y costumbre de delinquir excluye la necessidad que aliás huuiera de amonestaciõ, ita eleganter Mart. *2. part. cap. 36. nu. 9.* Ambros. *de immunit. lib. 2. cap. 24, num. 11. & 17.* Tib. Decian. *in tract. crim. lib. 4. cap. 9. num. 92.* Esta distincion es textual, y parece que en todo se ajusta a nuestro caso, y a la opinion que se vá fundando.

46 ¶ Destos textos sacan los Doctores por conclusion cierta, que los Clerigos que se mezclan en delitos de los prohibidos, *in dict. cap. cum non ab homine*, pierden el priuilegio del fuero, absque monitione, vt videre est apud Farinac. *in praxi, quæst. 8. num. 53. & 54.* y afirma ser esta opiniõ la mas comun, y la que se deue seguir, in iudicando, & consulendo, afirmat idem Ansald. *de iurisdict. part. 3. tit. vn. cap. 7. num. 33. & 34.* Carol. de Gras. *de effectib. Cleric. effect. 1. num. 889.* Riccius *decis. 608. num. 3.* Casan. *in consuetud. Burgund. Rubric. 1. §. num. 55.* vers. *Sexto fallit*, dize que esta es la resolucion verdadera, y que como tal la viò obseruar comunmente.

47 ¶ Iulio Clar. *in practic. crimin. §. fin. quæst. 36. numer. 23.* disputa esta question, & pro vtraque parte adducit fundamenta, y la resuelve sequentibus verbis. *Ex quibus omnibus apparet, quod secũdum magis communes decisiones præallegatas, & consuetudine approbatas, Clericus siuè in Sacris, siuè in minoribus constitutus, qui dimiso habitu Clericali aliquod enorme delictum committit etiam nulla monitione præcedente amittit priuilegium fori, & potest à Iudice laico puniri, & ab hac opinione putarem non esse consulendo, aut iudicando recedendum, salua semper determinatione Sanctæ*

ctæ Matris Ecclesiæ, & reuera videmus, quod Prælati Clericos criminaliter (vt plurimum) leuiter castigant, ex quo oritur in populo scandalum videre Clericos, & laicos eiusdem delicti Reos adeò diuersimode puniri, vt scilicèt laicus pœna mortis afficiatur, & infrustra scindatur, Clericus autem aliqua leui pœna castigatus per forum ambulet, idemque populus contra Prælatos, & Clericos intumescit, & murmuret, vt dicit Ancharr. in cap. ea quæ fiunt de regul. iur. in 6. & alij quos refert Boer. decis. 69. n. 9. proptereà nõ est mirũ si quãdoq; Iudices sæculares in remissionibus Clericorum ad Iudices Ecclesiasticos faciendis difficiles se præstant.

48 ¶ Es opinion que la defienden otros muchos, Mart. *2. part. cap. 36. num. 13.* & de Clerico perseverante in sæuis, & enormibus, quod idẽ operetur multi temporis lapsus, quod ad monitio, tenent Franch. *decis. 463. num. 15.* Caball. *cas. 60. num. 16.* Tusch. *lit. C. concl. 386. nu. 38. & 39.* Bertazol. *cons. 78. num. 5. lib. 7.* Y esta perseverancia y continuacion de delitos basta que sea de vn año, dimisso habitu, *glos. in dict. cap. 1. de vit. & honestat. Cleric. lib. 6.* verb. *annum*, Tiber. Decian. *lib. 4. tract. crimin. c. 9. num. 91. & 92. vbi plures adducit.*

49 ¶ Quod est adeò verum, que sin amonestacion, ni frequencia de delitos, puede el Iuez seglar castigar al Clerigo, que auiendo dexado el abito comete alguno graue, aunque sea solo vno el delito, siendo de los que el Derecho llama calificados, *c. sunt quadã 39. 23. q. 5.* ibbi: *Sũt quædam enormia flagitia, quæ potius per mũdi Iudices, quã per Antistites, & Rectores Ecclesiarũ vindicãtur, sicut cum quis interficit Pontificem Apostolicum, Episcopum Præsbyterum, siuè Diaconũ, huiusmodi Reos Reges, & Principes mundi damnant, &c.*

50 ¶ Lo qual se verifica bien en los assassinos, assi Eclesiasticos, como seglares, pues hablando de ellos el texto *in cap. 1. de homicid. lib. 6.*

 se

sic ait: *Sacri approbatione Concilij statuimus, vt quicunque Princeps Prælatus, seu quævis alia Ecclesiastica sæcularis vè persona quempiam Christianorum per prædictos assasinos interfici fecerit, vel etiam mandauerit (quamquam mors ex hoc forsan non sequatur) excōmunicationis, & depositionis à dignitate honore, Ordine, officio, & beneficio incurrat sententias ipso facto*, & in vltimis verbis, ibi: *Nullatenus alia excommunicationis, vel depositionis, seu diffidationis adversus eum sententia requiratur.*

51 ¶ Y q̃ esta opinion sea practicado nulla precedente monitione, neque reiteratione delicti, lo afirman Guillerm. *benedict. in 1. part. repet. cap. Raynuntius, num. 149. & seqq.* Guid. Papæ *decis. 138.* y dize, que assi lo executô el Parlamento de Tolosa, Aufrer. *in repet. clem. 1. de offic. ordin. 1. reg. num 27.* Boer. *decis. 69. num. 16. & sequentibus*, Bos. *in tit. defer. compet. num. 139.* Y refieren muchos casos particulares en que se executô la pena de muerte contra Clerigos Sacerdotes, y entre otros refiere Aufrero dos, vno de vn Clerigo que tenia amistad ilicita con vna muger casada, y diò muerte aleuosa a su marido para poder con mas libertad executar sus liuiandades y torpezas, y de otro que cometiò crimen, læsæ Maiestatis, comprueua la practica, y opinion destos Doctores latamente Ansald. *de iurisdiction. part. 3. cap. 6. per totum.*

52 ¶ El señor Presidente Couarr. *in practic. cap. 32. nu. 3.* aunque sigue la opinion de los que lleuan, que es necessaria amonestacion, pone dos limitaciones, que qualquiera dellas es suficiente para calificar el conocimiento de la jurisdicion Real.

53 ¶ La vna, quando el delito es tan pernicioso a la Republica, que conuiniesse para el exẽplo hazer el castigo con demonstracion, y de esperar la degradacion, y remission del Eclesiastico, pudiesse resultar la impunidad de el delito, porque enton-

entonces absque dubio puede el seglar castigar al Sacerdote, sin esperar la remission del Eclesiastico, vt patet ibi: *Nisi forsàm crimen aliquod, ita in Reipublicæ perniciem fuerit à Clerico perpetratum, vt pium sit, & æquissimum communẽ admitti sententiam, eo præsertim casu, quo si degradatio iudicis Ecclesiastici expectãda foret subsit maxima suspitio libertatis, & impunitatis,* del mismo sentir es Farinac. *dict. quæst. 8. nu. 57.* Augustin. Barbosa *in Collect. ad cap. perpendimus, num. 6.* Thom. del Bene *lib. 1. cap. 6. dubit. 5. sect. 3. num. 13.* ibi: *Quia sic expedire videatur, & quia alioqui priuilegium Ecclesiasticæ immunitatis in fauorem status Clericalis concessum, in eius dedecorem, & infamiam converteretur, &c.*

54 ¶ La otra limitacion es, en los Eclesiasticos de menores ordenes, en los quales no ay rastro de duda, que con solo dexar el abito Clerical, y la tonsura, puede el Iuez seglar castigarlos, si frequentan los delitos graues, ita agnoscit Dom. Couarruvias *dict. cap. 32. nu. 3.* ibi: *Nam vsus obtinuit forensis, vt hi Clerici primæ tantum tonsuræ, si dimissis vestibus, & tonsura enormia crimina frequenter commisserint, absque vlla degradatione puniantur à Iudice sæculari. sic enim communis opinio admitti poterit, vt tandem priuilegium fori ex hoc omnino amittatur à Clericis in minoribus ordinibus constitutis,* a quien refieren y siguen Nauarro, *consil. vlt. num. 6. de priuileg.* Farinac. *dict. quæst. 8. nu. 57.* Pedro Cabal. *cent. 1. casu 60. num. 17.*

55 ¶ Y don Christoual Velazquez despues que fue expulso de la Religion de san Agustin, no solo no ha traydo abito Clerical, si no q̃ ha andado en el de seglar, con armas prohibidas, acompañado de hombres de mal viuir, cometiendo los delitos que van referidos continuamente por espacio de diez años, sobre que ha sido preso, y castigado, y otras amonestado, con que no puede dezir que falta el requisito de la amonestacion.

Y no

56 ¶ Y no solo ha hecho actos contrarios al estado Eclesiastico, si no que jamas ha dicho en tantas causas como se le han hecho, que lo es, ni validose del priuilegio del fuero, antes bien llanamente ha hecho sus confessiones ante los Iuezes seglares, quando se las han tomado, quo casu no le puede aprouechar el afectado recurso de que aora pretende valerse, ita August. Barb. *lib. 1. de iur. Ecclesiast. cap. 39. §. 2. nu. 72.* dōde entre los requisitos que pone paraque el Eclesiastico que no es Sacerdote se entienda auer perdido el fuero de la Iglesia, es auer llegado a confessar su delito ante el Iuez seglar, sin valerse de la declinatoria, ibi: *Vel si ipse antequam opponat de priuilegio Clericali delictum fateatur, vel de eo sit ligitimi conuictus, vel si crimen sit adeo notorium de facto, vt nullus sit inficiationi locus*, vt considerat Alex. de Neuo *cons. 59. num. 10. in fin.* ex quibus patet quod nō sit necessaria trina monitio, maximê in hoc casu.

57 ¶ No obstan los fundamentos que se han traydo para fundar que sea necessaria la amonestacion, quibus dupliciter respondetur.

58 ¶ Primô, con la doctrina de Tomas de Bene *de immunit. cap. 6. dub. 5. lect. 3. num. 1.* donde haze distincion entre el Clerigo, que trayendo abito Clerical, y tonsura abierta, ò auiēdole dexado, se mezcla en delitos inormes, y dize q̄ quādo los comete trayendo abito Clerical es menester que precedan las tres moniciones del Eclesiastico para que se abstenga de cometerlos, y despues el Iuez seglar puede proceder contra el.

59 ¶ Secus quando los comete sin traer el abito Clerical, ô auiendole dexado, porque, entonces no ay necessidad de amonestacion, si no q̄ el Iuez seglar puede desde luego conocer del.

60 ¶ Secundô respondetur, que la incorrigibilidad se deue considerar segun el sentir de los Doctores de muchas maneras, y qualquiera dellas obra vnos mismos efectos: la razon es, porque incorregible

corregible llamamos aquel de quo nulla est spes correctionis, *d. cap. cum non ab homine in fin. glos. vlt. in cap. illud sanè 34. 24. quæst. 3.* & hoc non vno sed pluribus modis potest contingre.

61 ¶ Primò, quando auiendo precedido la trina monicion, adhuc, el que ha sido amonestado està pertinaz en sus vicios y maldades, *ex dict. cap. in Audientia, & dict. cap. contingit de sent. excommunic.* cum alijs superius adductis Bos. *de for. compet. in tract. crim. nu. 132.* Iull. Clar. *in pract. crim. §. fin. quæst. 38.* vers. *Hæc autem,* Tiber. Decian. *in tract. crim. tom. 1. lib. 4. cap. 9. num. 130.* vers. *Item si ter monitus nõ desistit,* Matth. de Afflict. *lib. 1. de apostatantibus in constitut. Neapolit. Rubr. 7. num. 10. ad finem.*

62 ¶ Secundò, tambien se dize incorrigible el que ha cometido algun delito graue, y los que llama el derecho calificados, como vn homicidio aleuoso, crimen de lesa Magestad, & alia huiusmodi Abbas *in cap. 1. de homicid. num. 2. ad finẽ,* Felinus *in cap. inquisitionis 21. de accusat. num. 2.* vers. *Scias tamen, quod istud fallit in homicidio qualificato,* Bartholomæus Socin. *de regul. iur. regul. 55. num. 5.* vers. *Fallit in alio,* Ansald. *de iurisdict. part. 3. cap. 6. num. 16. & cap. 7. num. 14.* Farinac. *quæst. 8. num. 55. ad finem.* vers. *Ideò non est mirum si Clericus.*

63 ¶ Tertiò, quando ay costumbre de delinquir, y perseuerancia en ella, ex his quæ latè scripsimus supra *à nu. 41. vsque ad num. 50.* alios autem modos per quos possit quis dici incorrigibilis, refert Ansald. *de iurisdict. dict. part. 3. cap. 7 ex num. 8. cum sequentibus.* Y en todos estos casos corren vnas mismas reglas y doctrinas a fauor de la jurisdicion Real, para que por ella sean castigados.

64 ¶ Y aunque algunos fueron de parecer, que ha de preceder la declaracion de la incorrigibilidad, hecha por el juez Eclesiastico, Egid. Bellam. *in dict. cap. cum non ab homine eo de iudi-*

*cijs,num.*7.Felin.*in eodem cap. num.*10.Foller.*in practic.crim.* verbo,*audiantur excusatores.n.*41. versl.*Index enim Ecclesiasticus.*

65 ¶ Tamen hæc opinio confutatur, Abb.*in dict.cap.cum non ab homine,num.*29.Decius *ibidem num.* 72.Egid. Bos. *de for. competent. num.*132.Tiber.Decian.*dict.lib.*4.*cap.*9.*nu.*130. Anfald.*dict.cap.*7.*num.*42.& rationem reddit his verbis: *Quia satis istis sententijs de excessibus scilicet per Clericum reiteratis, & frequentatis istum esse incorrigibilem notorium sit, & contra talem alia declaratoria sententia requirenda non est, argument. cap. euidentia patrati sceleris non indiget clamore accusatoris, de accusat.* quod etiam in tertio articulo inferius euidentius probabimus.

66 ¶ Vltimamente,para que no sea necessaria la trina monicion ay vn Breue de la Santidad de Clemente VIII. de diez y nueue de Enero de 1524. concedido al señor Emperador Carlos V. de que haze Mario Curtel.*dict.lib.*2.*de immunit.cap.*24.*num.*9.ibi: *Vltimo fundatur super indulto speciali Clementis VII.in quo Summus Pontifex concessit Imperatori Carolo V. Regi nostro, vt contra Clericos non incedentes in habitu se immiscẽtes enormibus procedere potuisset absque quod trina monitio præcederet.* Este indulto le pone a la letra Matta *de iurisdict.*2.*part. cap.*32.*num.* 38. Patet ex dictis,que la frequencia de delitos, perseuerancia en ellos, y su incorrigibilidad,le han puesto en estado de no poder valerse de el fuero de la Iglesia,quãdo en algun tiẽpo deuiera gozar de el.

ARTICVLO TERCERO.

67 POR parte de la jurisdicion Eclesiastica se podrán alegar algunos fundamentos, a que procurarê satisfazer, y son los siguientes.

Primô,

68 ¶ Primò. Ex Nauarr. *de priuileg. cons. 25.* quæstio his verbis inscribitur. *An conuersus Religionis approbatæ nullo, Ordine insignitus, qui relicto habitu se immiscuit, rapinis, & latrocinijs, & alijs enormibus criminibus perdat priuilegium fori, & subijciatur iudici laico?* Y auiendola disputado, y traydo los motiuos de entrambas sentencias, la suya es a fauor de la jurisdicion Eclesiastica, con las limitaciones que alli se pueden ver.

69 ¶ Secundò. Ex Dian. *tract. 2. de immunit. resolut. 129.* vbi ita questionem excitat: *An Religiosus professus, qui miscuit se enormibus à miserit priuilegium fori, ita vt sine metu censurarũ possit illum Iudex laicus punire:* Et in hoc casu amplectit sententiã contrariam Regali iurisdictioni.

70 ¶ Tertiò. Ex opinione Cœpolæ *cõs. 11. num. 36.* a quien refiere Mario Curtelo *dict. lib. 2. de immunit. cap. 24. numer. 4.* hisce verbis: *Ex quibus iuribus substinet, Cœpol. cons. 11. nu. 36. Clericum in Sacris, vel Religiosum professum per enormium delictorum commissionem, nisi trina monitione præmissa nunquam à foro excludi.*

71 ¶ Ceuall. *quæst. 75. in tract. de cogn. per viam violent.* sic dubitat. *Vtrùm Iudex Ecclesiasticus faciat vim inhibendo iudici sæculari, vt non procedat contra Clericum, qui dimiso habitu Clericali se immiscuit delictis grauissimis;* y lo resuelve condicionalmente a fauor de el Iuez Eclesiastico.

72 ¶ Quintò. Ex decreto Vrban. VIII. relato à Peliziario *de regularibus 2. part. tract. 8. cap. 6. sect. 1. numer. 4.* eius verba sunt: *Sic eiecti quandiu non redierint ad Religionem, in habitu Clericali incedãt, atque Ordinarij loci iurisdictioni, & obedientiæ subsint: proindeque Generalis illico expulsionis sententiam eidem Ordinario notificare teneatur.*

73 ¶ Sextò. Se ponderarà por la parte del Reo, y juridicion Eclesiastica, que tratandose el

punto

punto sobre si ha perdido el fuero por la desercion del abito Clerical, y auer cometido delitos tan graues, toca este conocimiẽto al Iuez de la Iglesia, por ser sobre cosa espiritual y Eclesiastica, vt probatur *ex cap. si Iudex laicus de sentent. excommunic. lib. 6* practica comun, y estilo assentado en estos Reynos, como lo afirma el señor Presidente Couarr. *in pract. cap. 33. num. 1.* y que assi no se puede dezir que haze fuerça el Eclesiastico en conocer y proceder, porque antes que le pueda castigar el seglar, deue el Eclesiastico declarar sobre si ha de ser remitido, ò no; Carol. de Gras. *de effect. Cleric. effect. 1. num. 809. in fin.* Foler. *in pract. criminal.* verb. *audiantur accusatores, num. 41. in fin.* Socin. *in cap. vt famæ 35. de sent. excommunic. n. 17.* & ibi glos. verb. *incorrigibiles.*

Satisfacese a los fundamentos de la jurisdicion Eclesiastica.

74 PARA responder al primero fundamento, y al segundo, y tercero, por ser en todos vna misma la question, se advierte, que los lugares de Martin Nauarro, Diana, y Cœpola, no hablan en el Religioso expulso, si no en el apostata y fugitiuo, y este siempre queda verdadero Religioso, y con todas las obligaciones de tal, y sujeto a sus superiores por razon de jurisdicion y dominio, vt tradit Peliziar. *de regularib. 2. part. dict. tract. 8. cap. 6. sect. 3. num. 54.* ibi: *Idque non solũ ex priuilegijs ad talem effectũ concessis à Varijs Põtificibus. sed etiam ex titulo iurisdictionis ac dominij, vi cuius quilibet potest rem suam recuperare vbicunque eam repererit, quomodo vir vxorem, dominus seruum, & Prælatus subditum vbique capiũt etiam in Ecclesia, vt advertit glos. in l. 1. §. 1. de rei vindicat.*

75 ¶ Y no solo pueden los superiores buscarlos y reduzirlos a su obediencia, si no que

por

por obligacion deuen hazerlo, *ex iure communi, ex Concilio Tridentino, ex decreto Vrbani VIII. toties repetito*, *cap. fin. de regularib. Concil. Trid. Sess. 25. de regularib. cap. 4. & 19. & in §. 4. dicti decreti Vrban. VIII.* sic legitur: *Rursus statuit, vt fugitiui, & apostatæ, siuè habitum regularem deferant, siuè non possint ac debeant ab Episcopo loci, vbi moram trahunt in carceres conijci, ac superioribus regularibus consignari secundum regularia Instituta puniendi, vtque ipsi superiores teneantur eos perquirere, ad Religionem reducere, atque efficere, vt aprehendantur, &c.* Estas palabras son las mismas del decreto de la sagrada Congregacion, y las refiere Peliziario loco proximè citato.

76 ¶ Los expulsos no quedan con estas obligaciones, antes bien libres de ellas, *vt supr. in art. 1. num. 11.* diximus tradit Azor *in summ. lib. 12. cap. 16. lit. E.* vers. *Sextò quæritur*, ibi: *Item eiectus ex vno Ordine Religiosorum vtrùm reddire cogatur, si ordo velit ipsum recipere? Respondeo cũ Nauarro cons. 51. de regul. & cons. 3. de stat. Monach. & Comment. 2. de regular. num. 36. eiectum publica sententia iudicum ad id destinatorum ad redditum non compelli, quoniam sicut seruus derelictus à domino eo ipso fit sui iuris, sic Religiosus per sententiam iustam expulsus quasi sui iuris efficitur.* Con que se conoce la diferencia grande que ay del apostata al expulso.

77 ¶ Y la razon que mas mouiò o Nauarro à lleuar la opinion que hemos dicho contra la comun (que asi llama el mesmo la contraria, etiam in casu apostatæ) fue por considerar que los Religiosos professos, aunque sean fugitiuos y apostatas, estan obligados a la asistencia de los Diuinos Oficios, y exercicios Espirituales de su Religion, y que por esta razon deuen tener los preuilegios de los Clerigos que son Sacerdotes, ita Nauarro *dict. cons. 25. de reg. num. 7.* Dian. *dict. resolut. 129.* vers. *Suppono*, Rodriguez *tom. 2. quæst. regular. quæst. 2. art. 3.*

78 ¶ Pero en los Religiosos expulsos no corre esta razon, sunt enim sui iuris, vt tradit Azor. vbi supra num. proximo, y propriamente se igualā a los Sacerdotes que por incorregibles son degraduados actualiter, que pierden, segun las reglas del Derecho los priuilegios del fuero Eclesiastico, *cap. degradatio de pœnis in 6.* & ibi glos. verb. *degradatio, & in cap. nouimus 27. de verb. significat.* verb. *tradatur*, Tiber. Dec. *dict. libr. 4. cap. 9. num. 122.* Ansald. *de iurisdict. part. 3. cap. 7. num. 63. cum sequentibus.* Y assi vemos que Scipio Robito, que puso la questiō en terminos de expulso, y no de apostata, *in dict. decis. 54.* lleuò la opinion contraria à Nauarro, Diana, y Cœpola; y aun en caso de apostata son mas los Autores que fauorecen la jurisdicion Real, quos longa serie congessit, Mar. Curtel. *in dict. libr. 2. de immunit. cap. 24.* y Nauarro *dict. cons. 25.* confiessa ser opinion mas comun, y recibida la contraria a la suya.

79 ¶ Y aunque si los fundamentos fuerā eficaces pudiera valerse Nauarro de las palabras del texto *in cap. Capellanus de ferijs*, ibi: *Posterior sententia meliori, & subtiliori nititur ratione*, & ex *l. 1. §. sed neque, C. de vet. iur. enucl.* ibi: *Sed neq; ex multitudine authorum, quod melius, & æquius est iudicatote, cum possit vnius forsitam, & deterioris sententia, & multas, & maiores in aliqua parte superare.*

80 ¶ Tamen, en este caso, si considerāmos la razon, y la intencion de los Pontifices, sagrados Canones, y Santos Concilios, como se puede presumir que la tuuieron de fauorecer a vn hōbre facineroso, expulso de vna Religion, condenado por ella a vn presidio, que no està ordenado, que siempre ha andado con armas y abito de seglar, el mas tiempo en las carceles por sus delitos, y el que no ha estado en ellas continuandolos con grande nota y escandalo, y esto todo a la vista de su Religion. y de la casa de donde fue expulso, y del Iuez Eclesiastico. que oy le pide; y en fin ay casos de circuns-

cuns-

cunſtancias tales, y tan particulares, que no es neceſſario enellos mas autoridades ni doctrinas, que el dictamen prudente; fundado en la verdadera y ſolida inteligencia de los principios Juridicos y legales, y del hecho que ſe propone. Dixolo elegātemente el Iuriſconſulto Modeſtino *in l. ſcire oportet, § ſi enim. ff. de excuſat. tutorum*, ibi: *Fidem tametſi ſufficit firmare ex ipſa naturali iuſtitia, tamen & conſtitutio Imperatorum Veri, & Antonini hæc dicit*. La verdad de eſte caſo es notoria; la razon manifieſta, las conſtituciones de los Pontifices tambien aſsiſten, el pueblo eſtâ clamando, y pidiendo juſticia contra vn hombre cuyas coſtumbres ſon tan deprauadas y eſcandaloſas. Con que parece, que los fundamentos contrarios no pueden obſtar.

81 ¶ El quarto fundamento es de Zeuallos, *dict. quæſt. 75*. A que ſe reſponde, que la queſtion que alli mueue Zeuallos es de Clerigos Sacerdotes, y ſuponiendo que puedē ſer caſtigados por la juriſdicion Real quando cometen delitos graues, relicto habitu, & tonſura; ſolo ſe dudô ſi era neceſſario que precedieſſe la trina monicion para el caſtigo, y eſta queſtion la diſputamos latamente in articulo ſecundo, ſupra, y queda reſuelta a fauor de la juriſdicion Real, por los motiuos y fundamentos que alli ſe ponderan.

82 ¶ Maximè, que en nueſtro caſo han precedido amoneſtaciones de la Religion, de las juſticias Reales, y tambien del Vicario de Madrid quando en vna ocaſion le tuuo preſo por juzgarle de ſu juriſdicion, y le condenò a vn preſidio por cierto tiempo. De manera, que eſte Reo ha ſido condenado por tres Tribunales a ſeruir a ſu Mageſtad, en fuerças, y preſidios, por la Religion, por el Alcalde mayor de Granada, y por el Vicario Ecleſiaſtico de Madrid, con diferentes autos y delitos en cada vno de eſtos Tribunales, ſin otras muchas cauſas de hurtos, y reſiſtencias a la juſticia, que ſe le han hecho en la Sala del Crimen. Vnde

patet;

patet, que no podrà alegar que no ha sido amonestado, dato casu licet non concesso, que fuera necessario.

83 ¶ El quinto fundamento es, el decreto de Vrbano VIII. de quo Peliziar loco ibi citato, & etiam *tractat.8.cap.8.sect.2.num.8.* Para cuya inteligencia se ha de advertir, que este decreto comprehende a los Religiosos expulsos Sacerdotes, y a los que no lo son, y asi le hemos de entender, *referendo singula singulis*, porque todas las leyes, Bulas Apostolicas, y preuilegios, ita accipi oportet, ne iniquitatem contineant, nec ad illicitum trahantur, Mascard. *de generali statut. interpr.conclus.2.num.42.& 267.* Cephal. *cons. 146.num.21.* Tusch. *lit.V.conclus.107.* Bartol. *in l. si quis subconditione, num.2.ff.de condition. & demonstrat.*

84 ¶ Vnde dicendum; que si vn Religioso Clerigo in sacris fuere expulso de la Religion, es preciso que dê la obediencia al Obispo, y que le haga notoria la expulsion el General de la Orden, en conformidad del decreto de Vrbano VIII. y en este caso es muy ajustada la question que disputa el Doctor Nauarro *cons.76.de regularib. & comment.2.de regularib. num. 34.* vers. *Quæstio tamen*, scilicet, a que Obispo ha de estar sujeto el Religioso expulso, *Nempe originis, domicilij, aut beneficij.*

85 ¶ Y tambien quando el Religioso expulso no fuere Clerigo Sacerdote, y quisiere viuir en el siglo cũ abito Clerical, en conformidad de lo que manda el decreto referido, ibi: *In habitu Clericali incedant.* Y los Sagrados Canones, *cap. non liceat 33.distinct.23.* ibi: *Et secundum Aaron talarem vestem induere, vt sint in habitu ornato.* Tambien es justo que gozen del fuero de la Iglesia, mayormente quando vemos que deuen guardar el voto de castidad, ya que no los otros, ex traditis supra in articulo primo, *num.23.*

86 ¶ Pero el que no es Sacerdote, ni cõserva

ſerva habito Clerical, ſino el de ſeglar, y trae armas como tal, y añade a eſto ſer perſona de mala vida, cometiendo delitos, y no ſiendo ya como no es perſona deſtinada a los exercicios Religioſos, ni puede ſer compelido a ellos, vt diximus ſupra, quo iure hæc immunitas, vel fori priuilegium? Y mas deſpues de la determinacion del Concilio de Trento, *Seſſ. 23. cap. 6. de reformat.* (de quo in articulo primo num. 12. cum ſequentibus diximus.) Y de la Bula de la Santidad de Alexandro IV. que pone a la letra Gutierez *lib. 1. practicar. quæſt. 5. num. 8.* que tanto encargan a los Eclesiaſticos andar en abito decente, taliter, que aliàs no puedā gozar del fuero.

87 ¶ Y en eſta conformidad tienen las Religiones entendido el decreto de la Santidad de Vrbano VIII. Y aſsi ſe vè, que la expulſion de eſte Reo no ſe hizo notoria al Ordinario Eclesiaſtico, antes bien fue entregado a los miniſtros de ſu Mageſtad para que le lleuaſſen a vn preſidio.

88 ¶ El ſexto fundamento es del texto *in cap. ſi Iudex laicus 12. de ſentent. excommun. lib 6. cum alijs ſupra num. 73. adductis.*

89 ¶ En eſte punto lo que ſe ha de aueriguar es, qual de las dos juriſdiciones funda de derecho en el conocimiento de eſta cauſa.

90 ¶ Y que funde la juriſdicion Real no recibe duda, por tenerla ſobre todos los ſubditos que no ſe hallaren exemptos de ſu juriſdicion por algun preuilegio, ò razon eſpecial, iuxta textum *in l. 1. §. cum vrbem, ff. de offic. Præfect. vrb. cap. cū perſona, de priuileg. in 6.* ibi: *Cum de iure communi ordinariorum intentio ſit fundata: cap. omnes Baſilicæ 16. q. 7. l. fin. tit. 9. lib. 1. Recopilat. ad fin.* ibi: *Pues eſtà fundada ſu intencion, y de la juriſdicion Real: l. 2. tit. 1. lib. 4. Recopilat.* ibi: *El Rey funda ſu intencion de derecho comun acerca de la juriſdicion: gloſ. in cap. Adrianus,* verbo, *per ſingulas, in fin. 63. diſtinct.* agnoſcit Dom. Gouarr. *in practic. cap. 1 num. 9.*

91 ¶ Et in tantum hoc procedit, que el que pretendiere no estar sujeto a la jurisdiciō Real, està obligado a mostrar la exempcion por assistir cōtra el la presuncion, *ex l. 2. §. sed si dubitetur, & l. si quis ex aliena, ff. de iudicijs, l. 1. §. ait Prætor, ff. in quid in flumine public.* Bart. *in l. si finita 15. §. Iulianus, num. 18. ff. de damno infecto,* Menoch. *lib. 2. de arbitr. iudic. cas. 191. nu. 4.* idem Menoch *cōs. 2 num. 92.* el señor Valençuela Velazquez *cons. 191. per totum.*

92 ¶ Y assi quando el Iuez Eclesiastico despacha las letras de inhibicion, ha de ser teniē-do verificadas todas las calidades atributiuas de jurisdicion por instrumentos, ó informaciones, y la de traer el Reo abito Clerical, es la mas precisa y necessaria, y no podrà dezirse que ay jurisdicion en el Eclesiastico mientras faltan las calidades que se le han de atribuyr, prout animadvertit, D. Gabriel Pareja *de instrum. edict. tit. 5. resol. 8. ex num. 5. cum seqq.*

93 ¶ Y este es el efecto de la jurisdicion condicional que no naze antes de verificarse, y cū-plirse la condicion por depender della su exercicio glos. verb. *quo potest, in cap. cum plures 8. de offic. iudic. deleg. in 6.* ibi: *Item ex conditionali demandatione nondum est attributa iurisdictio, sed spes iurisdictionis, sicut ex conditionali obligatione sola spes est debitum iri ergo, quod ante conditionem facit, vt priuatus facit, non vt Iudex,* Carleual. *de iudicijs lib. 1. tit. 1. disp. 2. q. 8. sect. n. 1207.*

94 ¶ Y quando estas causas se lleuan a los Consejos y Chancillerias, quexandose los Fiscales de su Magestad, en defensa de la jurisdicion Real, de conocer, y proceder el Eclesiastico, se dà *auto de legos*, cuyo efecto es declarar, que el Iuez Eclesiastico haze fuerça en conocer y proceder, por auer despachado letras de inhibicion sin estar verificados los fundamentos de que depende su jurisdicion, *ex dispositione, l. 1, tit. 4. lib. 1. nouæ Recopilat.* Cedula Real del año de 1565. que esta in-

serta

ferta en las ordenanças desta Chancilleria, *libr.1. tit.5.cedul.4.* es muy especial por todas las causas deste genero. Y en estos casos no se determina en los Consejos y Chancillerias ningun punto Eclesiastico, sino aueriguasse si concurren las calidades que son necessarias para poder el Eclesiastico tener jurisdicion.

95 ¶ En el negocio de que oy se trata (vt patet ex actis) el Eclesiastico para despachar las letras no ajustô ninguna de las calidades, ni recibiô informacion del abito Clerical, y siendo esto assi, y notorios los delitos del Reo, y que andaua en abito de seglar al tiempo de la prision y antes; aunque se pida por el Fiscal Eclesiastico la remissiõ de las causas y de la persona, no se deue admitir; porque la notoriedad del hecho excluye el conocimiento q̃ se pretende haga el Eclesiastico, ita Alexand. de Neuo *consf.59.num. 32.* Guido Papæ *decis.138.per totum præcipuè ex n.3.* vers. *Prætereà quod,* Gambac. *de immunit. Eccles. lib.7. c.14. nu.8.* Rouitus *dict. decis.54.nu.6.* vbi quam plures refert; el señor Valençuela *consf.96.num.14.* Mar. Cutel. *lib.2. de immun cap.28.num.9.* vbi in casu contingenti Clericatus, vel delationis habitus, sic ait (disputando à quien toca la jurisdicion, y si es bastante la prouança de notoriedad) ibi: *Apud quos omnes constat nunquam prohiberi, nec effugi posse hanc probationem per rei euidentiam, & coram quocunque in qualibet iudicij parte, vel extraiudicium admitti, & efficatiorem sententia, confessione, & actis censeri.*

96 ¶ Y es tambien digno de atencion y reparo, que en causa tan graue, el Iuez Eclesiastico quando despachò las letras contra los señores Alcaldes del Crimen no tuuo mas motiuo, ni fundamento que el auerse presentado en su Tribunal vn testimonio de que el año de 1651. fue este Reo cõdenado à vn presidio por el Vicario Eclesiastico de la villa de Madrid.

Pues

97 ¶ Pues quando fuera cierto (que no no lo es) que en aquel tiempo deuiera gozar de el fuero de la Iglesia, despues acà por espacio de cinco años que han passado, puede auerle perdido por diferentes causas y delitos, y asi deuiò primero ajustar el estado presente en que se hallaua el Reo, el abito en que andaua, si adhùc, era Religioso expulso, ò apostata, y siendolo si cumplia con lo que manda el decreto de Vrbano VIII. y con las calidades que en el se requieren, en virtud de las quales deuiô fundar su jurisdicion; todo se omitiô, y solo con vn pretexto tan poco sustancial pretende la remission de tan graues causas y delitos, y introduzirse a impedir el castigo de ellos, y el exercicio de la jurisdicion Real contra el bien publico, leyes de estos Reynos, y buena administraciō de justicia.

98 ¶ Y estos son los casos en que Zeuallos *in proœmio cap. 8. num. 36.* dize, que el conocimiēto es del fuero mixto, en que puede el seglar conocer, ibi: *Quod aut deliquens, qui erat Clericus tempore delicti, & captura personæ non incedebat in habitu, & sic vt laicus fuit captus à iudice sæculari; tunc ipse debet hunc articulum diffinire cum habeat de iure fundatā suam intentionem, & quia in dubio quilibet præsumitur laicus.*

99 ¶ Y aunque esta resolucion la reprueua el señor Presidente Couarrubias *in pract. d. c. 33 num. 1.* vers. *Primum*, y lo mismo haze Farin. *q. 8. num. 34.* vers. *Horum autem opinio*, se deue advertir, que el señor Couarr. y Farinac. hablan en los tres casos del *cap. si iudex laicus*, en que el Reo fue preso en abito Clerical, y asi no es mucho sigā su decision.

100 ¶ Secùs tamē fuisset, si el Reo fuera aprehendido en abito seglar, y le huuiera traydo siempre, como en este caso, porque entonces no siēdo el litigio sobre cosa Eclesiastica, ni espiritual, si no sobre vn hecho meramente profano, no quedara

dara causa que remitir al Eclesiastico, y el mismo Farinac. ibidem refiere a Mascardo en la *cõcl. 689. numer. 8.* ybi dicit: *Quod si statim potest probari quem non incedere in tonsura, & habitu non tenetur eum remittere, & poterit denegare remissionem vti calumniosam.*

101 ¶ Nec obstat la decisiõ del texto *in cap. si Iudex laicus*, porque ninguno de los tres casos que alli se refieren, es aplicable a el de este pleyto, porque en todos ellos fue aprehendido el Reo por el Iuez seglar estando en abito Clerical, y en este se hizo la prision andando en abito seglar, sin que de diez años ã esta parte aya traydo otro. Ita in proprijs terminis resolvit Petr. Barbos. *in l. Titia, num. 36. & 37. ff. solut. matrimon.* ibi: *Sed hodie cum priuilegium sit limitatum, & ei non competat, nisi supra dictis conditionibus, & hæc in facto consistant, l. qui hæredi, ff. de condit. & demonst. de hac quæstione facti cognoscet sæcularis, quare hodie non obtinebit decisio text. in cap. si Iudex laicus, §. fin. cum enim Clericus in minoribus non gaudeat priuilegio, nisi tempore delicti gestet habitum, & tonsuram, de hoc facto cognoscit sæcularis, & pronuntiabit illi non competere priuilegium, quia tunc non ipse priuat, sed prædicta Bulla & decretum Concilij.*

102 ¶ Deste sentir son Iul. Clar. *libr. 5. sent. §. fin. quæst. 36. num. 14. in fin.* Pereir. *de manut. Regia 2. part. cap. 44. ex nu.* 3. Carleual. *lib. 1. tit. 1. disp. 2. quæst. 7. sect. 3. num. 866.* donde refiere todas las Bulas que los señores Reyes de España tienen en este caso, y como està practicado, y entendido en las Prouincias sujetas en lo espiritual a la vniuersal Iglesia el capitulo si Iudex laicus, es lugar muy copioso y ajustado al punto, y tambien el de Mario Curtelo, *libr. 2. de immunit. quæst. 28. per totam*, que le tratò alli con mucha claridad.

103 ¶ Ex quibus concluditur, q̃ auiendo de correspõder el auto al pedimiento sobre q̃ se trae,

se deue declarar q̃ el Iuez Eclesiastico haze fuerça en conocer y proceder, y dar por nulo todo lo hecho y executado por él, y remitir la causa a los señores Alcaldes del Crimē desta Corte, porq̃ la fuerça cōsiste en entrometerse a impedir la Real jurisdicion el Eclesiastico, no teniendo ajustada, ni radicada la suya, por los medios y calidades que hemos dicho. Y assi se espera se ha de pronunciar. Salva in omnibus V. D. C.

Lic. D. Sancho de Villegas.